



Iktatószám: ki/JH01-05346/2017/MKSZ
Ügyszám: be/SFP-05346/2017/MKSZ
Ügyintéző: Szemes Nikolett
E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu
Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

Mizse Kézilabda Club
Lajosmizse
Arany János utca 14 - - -
6050

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Mizse Kézilabda Club kérelmező (székhelye: 6050 Lajosmizse Szabadság tér 13 - - -, adószáma: 19048136-1-03, képviselője: Sági Zsombor) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	5 672 285 Ft	116 954 Ft	58 477 Ft	5 847 716 Ft	5 847 716 Ft	11 636 955 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	2 480 812 Ft	51 151 Ft	25 575 Ft	2 557 538 Ft	1 096 088 Ft	3 628 051 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	59 747 204 Ft	1 231 895 Ft	615 951 Ft	61 595 050 Ft	6 843 894 Ft	67 822 993 Ft
Összesen:	67 900 301 Ft	1 400 000 Ft	700 003 Ft	70 000 304 Ft	13 787 698 Ft	83 087 999 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:



	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	40 096 899 Ft	826 746 Ft	413 370 Ft	41 337 015 Ft	4 593 002 Ft	45 516 647 Ft
Szakképzéssel összefüggő feladatok	244 720 Ft	5 046 Ft	2 523 Ft	252 289 Ft	756 866 Ft	1 006 632 Ft
Összesen:	40 341 619 Ft	831 792 Ft	415 893 Ft	41 589 304 Ft	5 349 868 Ft	46 523 279 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	16 515 893 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	2 718 626 Ft
Személyszállítási költségek	1 496 005 Ft
Nevezési költségek	0 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	1 496 005 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	59 840 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	4 302 790 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	2 992 010 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	37 009 930 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	1 231 895 Ft
Összesen:	67 822 993 Ft

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.04.27.

napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.04.28. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében - a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljocccímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **41 337 015 Ft** támogatási összeggel **61 595 050 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakképzés jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) MKSZ Szakedző tanfolyam megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Központi edzőtovábbképzés megnevezésű projektem nem elszámolható;
- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Edzőtovábbképzés megnevezésű projektem nem elszámolható;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 25%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakképzés jogcím alá betervezett költségét **252 289 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2017/18-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2017/18) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2017/18-as támogatási időszakban a játékeddéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával összefüggésben.

Továbbá a jogszabályban meghatározott támogatott szervezet vonatkozásában és esetben - a csoportmentességi rendeletek alapján - a személyi jellegű ráfordítás, a képzés, illetve - az Európai Bizottság jóváhagyó határozata alapján - a tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím szerinti támogatást, valamint más helyi, regionális, államháztartási vagy európai uniós forrásból származó állami támogatást, a támogatási szerződés alapján megfizetett kiegészítő sportfejlesztési támogatást össze kell számítani és azok együttes összege nem haladhatja meg a jogszabályban (a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C. § (4) bekezdésben) meghatározott támogatási intenzitás szerinti támogatási összeget.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló



hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 35 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.07.10.

Novák András
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. Mizse Kézilabda Club
2. Irattár

